



Kunnskap og forskningsbehov i Rådyrforvaltningen

O. Andersen, J.D.C. Linnell, B.P. Kaltenborn

Norsk institutt for naturforskning

- Uavhengig stiftelse som forsker på natur og samspillet natur–samfunn
- Ca 250 ansatte
- NINAs tjenester:
 - ▶ Forskning og utredning
 - ▶ Miljøovervåkning
 - ▶ Rådgivning og evaluering
 - ▶ Dialog og formidling



Metode

- Web-basert spørreundersøkelse til kommuner, fylkeskommuner, organisasjoner, skogeierforeninger og SVV –regionene opp til Nordland
- Sendt ut 22. aug, datainnsamling avsluttet 2. oktober
- 3 hovedtema:
 - ▶ Dagens kunnskapsstatus (skår + rangering)
 - ▶ Informasjonskilder
 - ▶ Fremtidig forskningsbehov (rangering)

Svarinngang

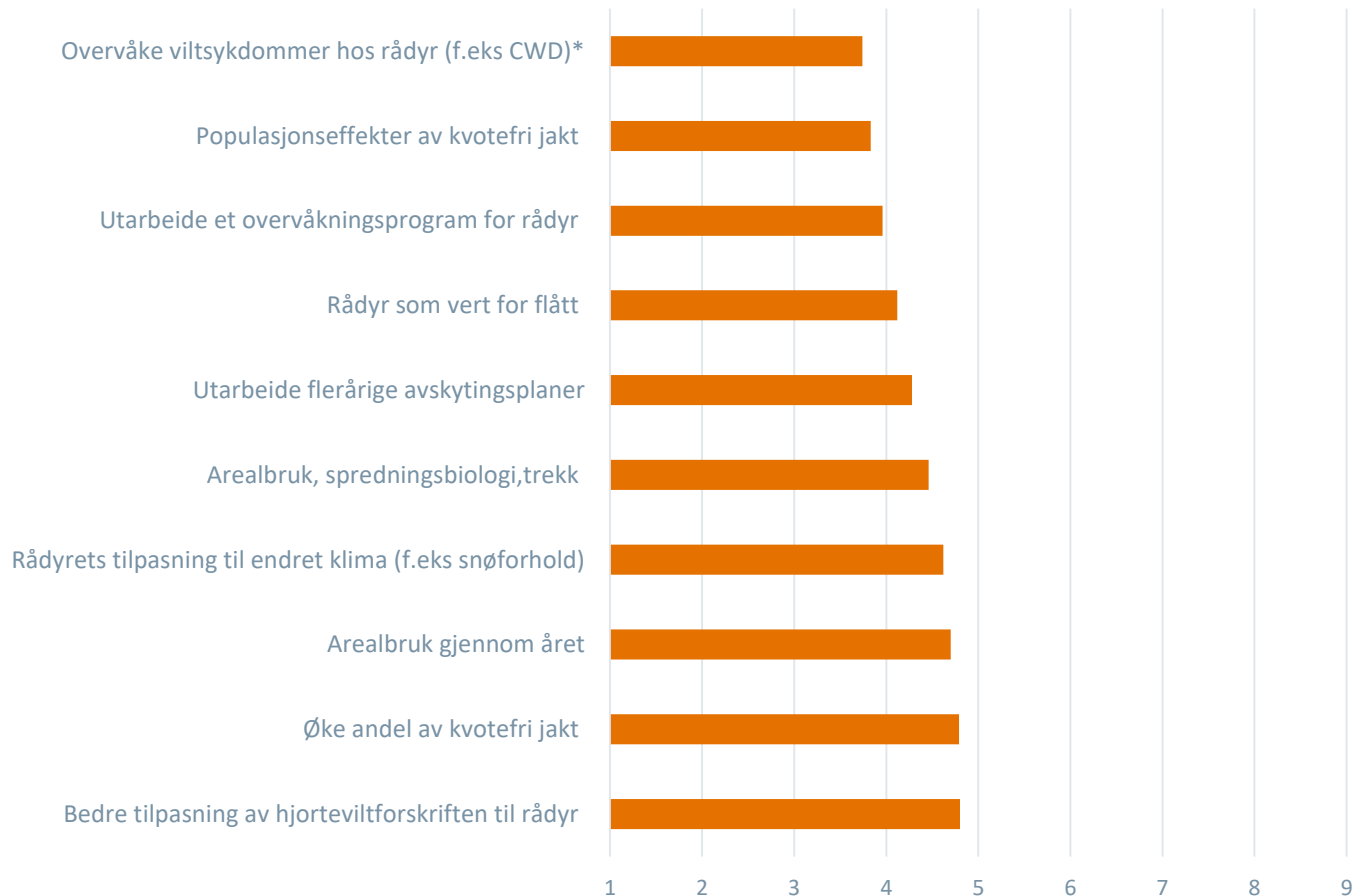
- Sendt ut til 323 respondenter
- 6 frafalt (ikke rådyr i kommunen eller sluttet i stillingen), dvs N=317
- 155 komplette svar (49%), 49 delvis besvart (64%)
- God respons på undersøkelsen

Aktørgrupper

Kategori	Antall svar	Prosent
Ansatt i fylkeskommune med viltansvar	14	6,7
Kommunalt ansatt med viltansvar	170	81,0
Skogbruk/Landbruk/ Grunneier	13	6,2
Vei og trafiksikkerhet	3	1,4
NJFF fylkeslag	10	4,8
Total	210	100,0

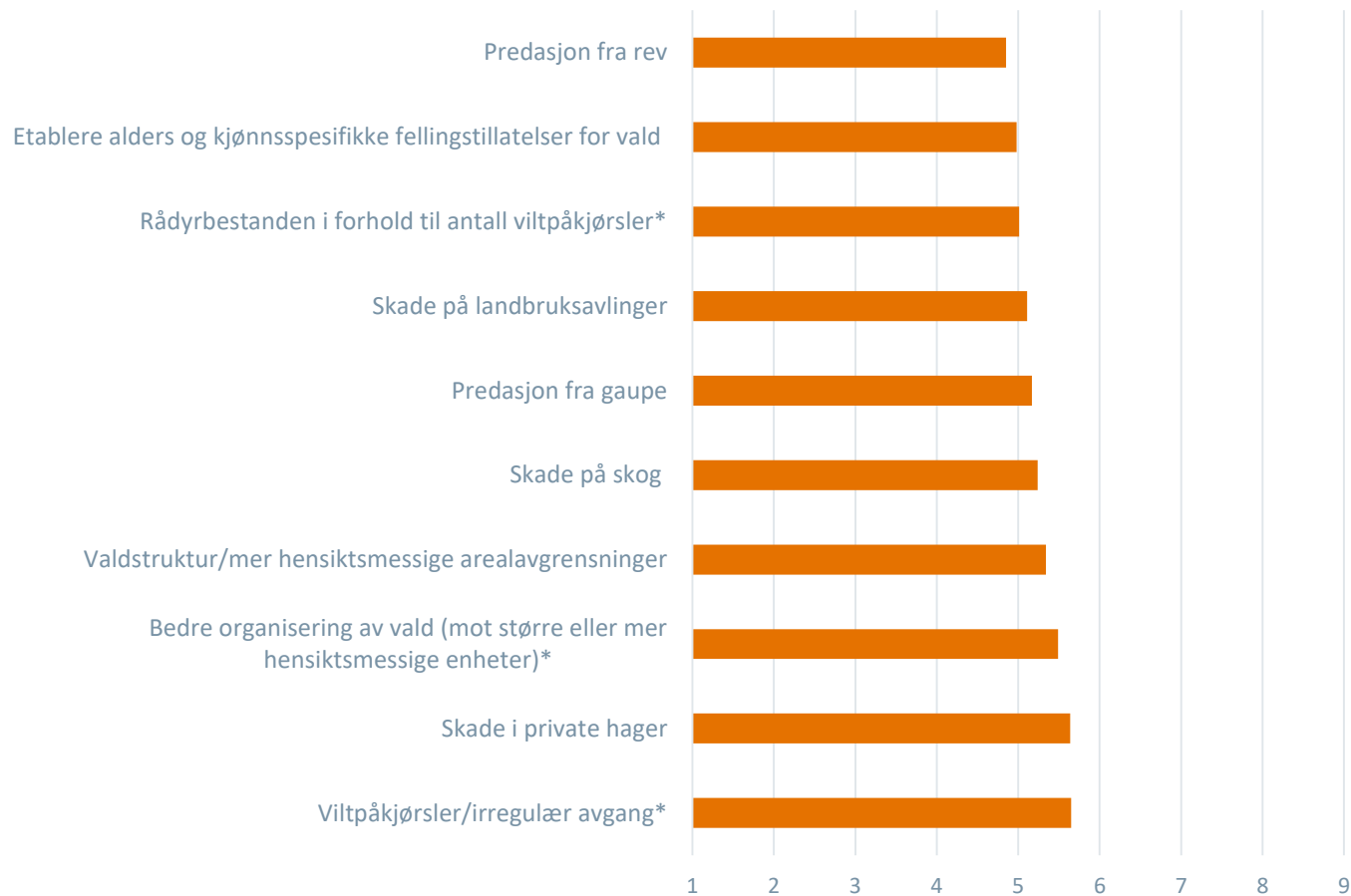
Brukere

Kunnskap – vet minst om



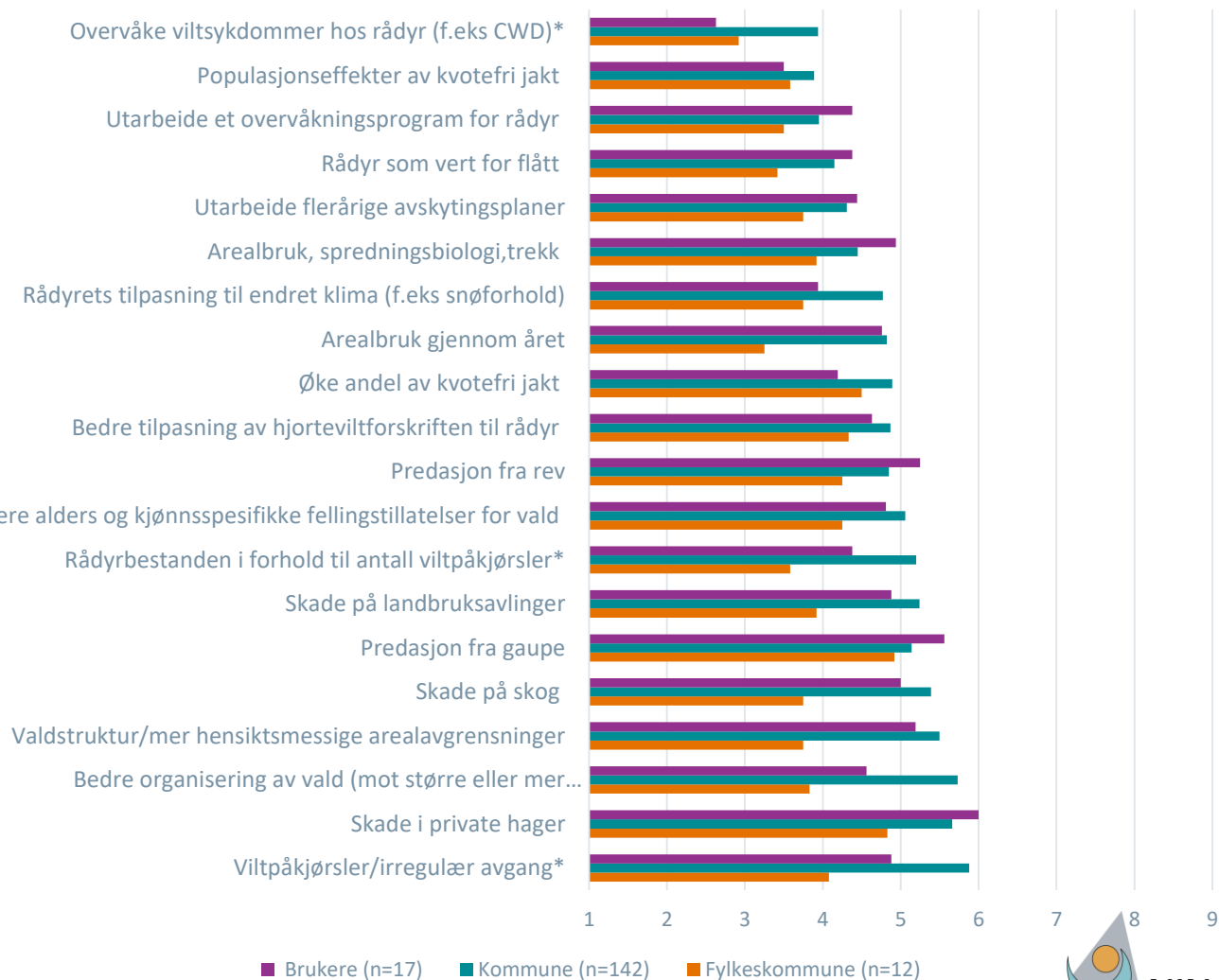
Skala: 1= alt for lite kunnskap, 9= tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag

Kunnskap – vet mest om



Kunnskap og aktørgrupper

Kommunene har gjennomgående høyere skår (4,9) enn FK (3,9) og brukere (4,6)
→ kommunene mener kunnskapsgrunnlaget er bedre enn FK og brukere



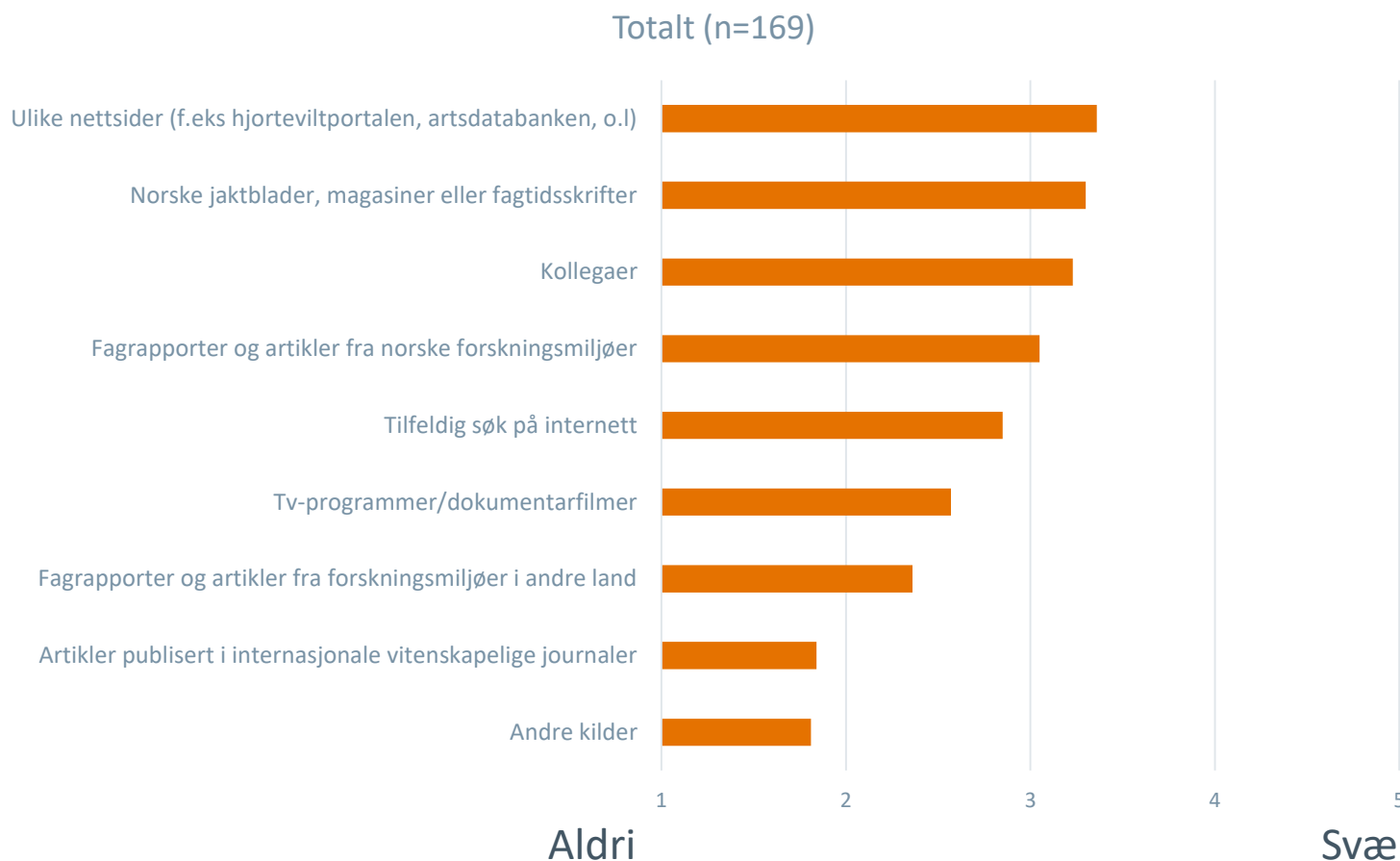
Kommentarer kunnskapsstatus

- 29 kommentarer
- «Ønsker mer kunnskaper om forholdet omkring rådyr i og nære tettsteder. Hvordan kan man best forvalte rådyrstammen rundt og i tettstedene, slik at rådyrstammen innenfor tettstedene holdes på et greit nivå og slik at man kan ta ut ressursene rådyrene representerer (i stedet for bare påkjørsler). Hvordan organisere jakt innenfor tett befolkede områder. Ser behov for å tillate jakt innenfor f.eks. hytteområder på øyene i vår kommune. Det er en god del kunnskap om rådyr og rådyrforvaltning allerede. Skulle sett at kunnskapen var samlet på en nettside. Tidkrevende og til tider vanskelig å tilegne seg eksisterende kunnskap.» Resp.id nr. 1
- «Forvaltning av rådyr i bebygde områder» Resp.id nr. 11

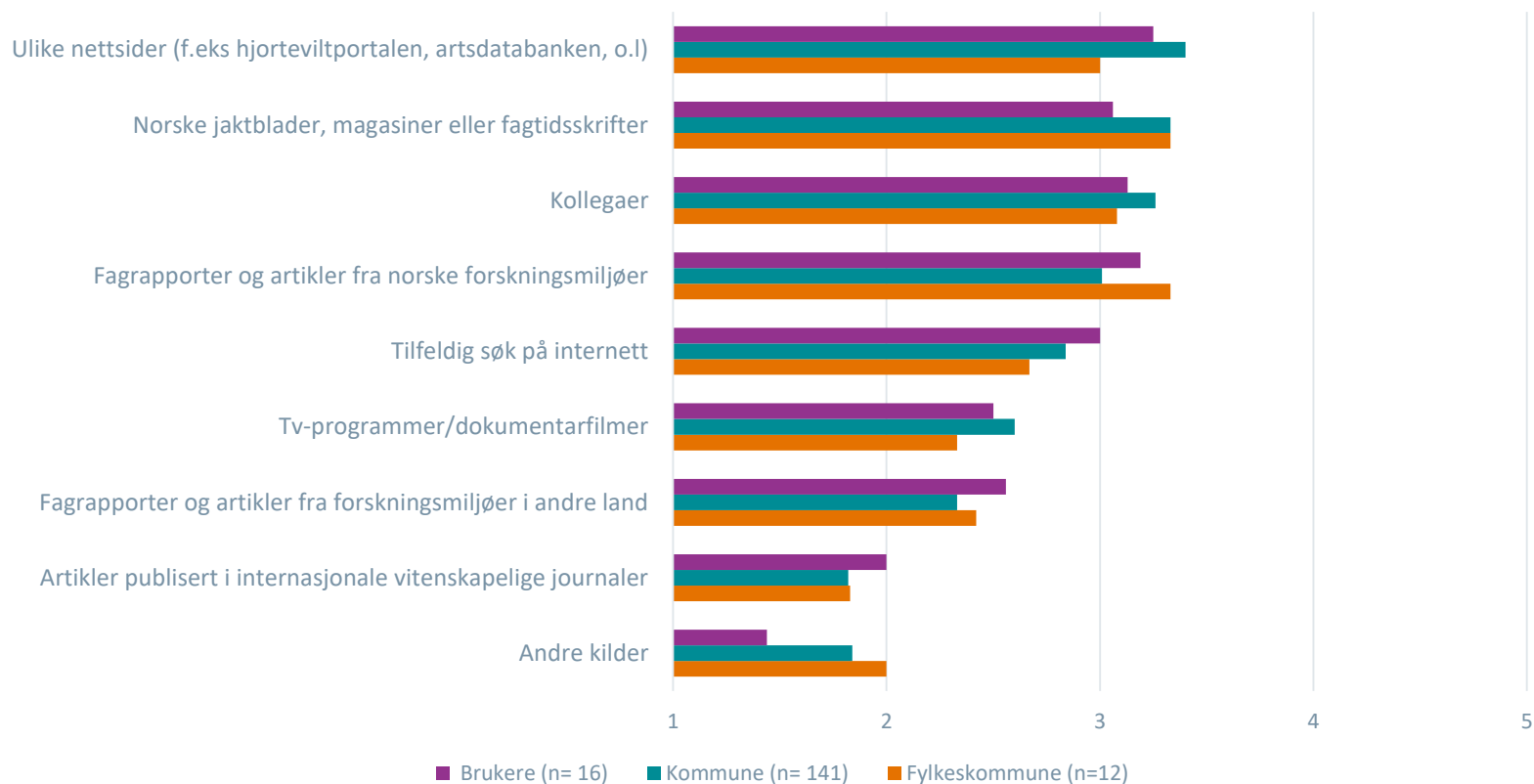
Kommentarer, forts...

- «Hjorteviltforskriften er lite tilpasset forvaltning av rådyr og annet hjortevilt i storbyer og tettbebyggelse. Vi trenger kunnskap om: - hvordan unngå trafikkpåkjørslar effektivt - hvordan regulere bestanden av rådyr effektivt - hvordan hjorteviltforskriften kan endres for å kunne regulere bestanden i bebygde områder uten ordinær jakt. Så er det en svakhet med dagens jaktutøvelse: - Alt for mange feller rågeit uten å felle kje. Dette fører erfaringsvis ofte til at kjeene dør. Dette bør dokumenteres og informeres bedre om i jegermiljøet.» Resp.id nr. 13
- «Jeg føler på mange måter at man har tilstrekkelig faglig kunnskap til å forvalte rådyr bedre, og også utnytte rådyr bedre som jaktressurs, enn hva tilfellet er i dag. Men dit er det en veg å gå, og jeg vet ikke helt hvordan man skal komme dit. Rådyr har ikke tilstrekkelig status verken hos rettighetshavere eller jegere.» Resp.id nr. 17

Informasjonskilder



Infokilder - aktører



Andre infokilder

- Åpent kommentarfelt, 49 kommentarer
- Bøker om jakt, forvaltning osv.
- Seminarer
- Jaktrettshavere og jegere (lokalkunnskap)

Viktigste tema – topp 10

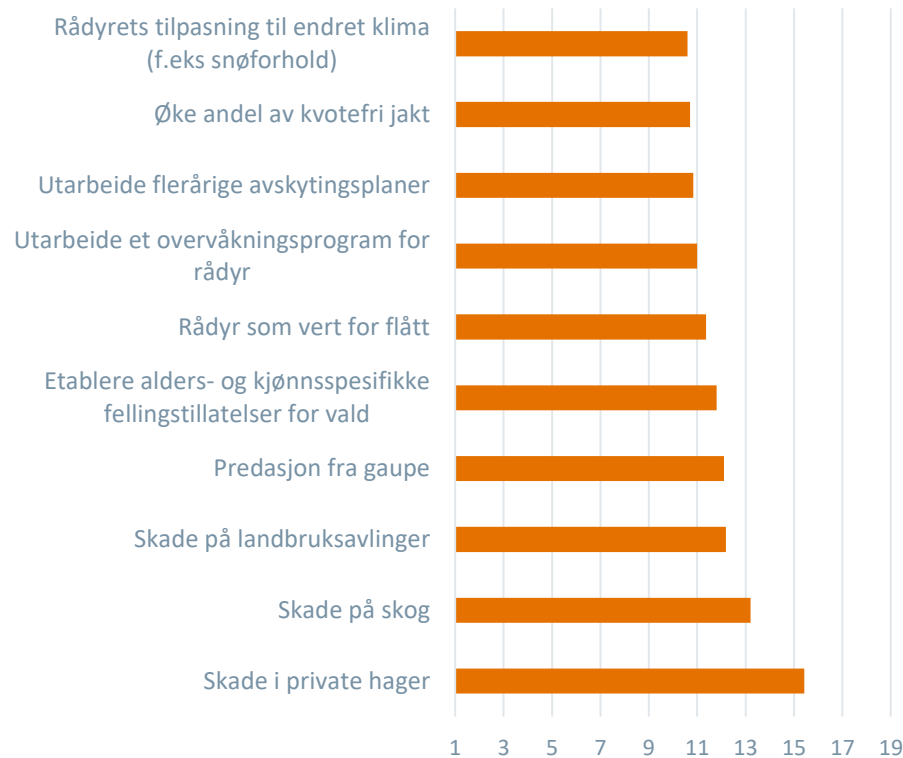
Gjennomsnittlig rangering (rangsum)



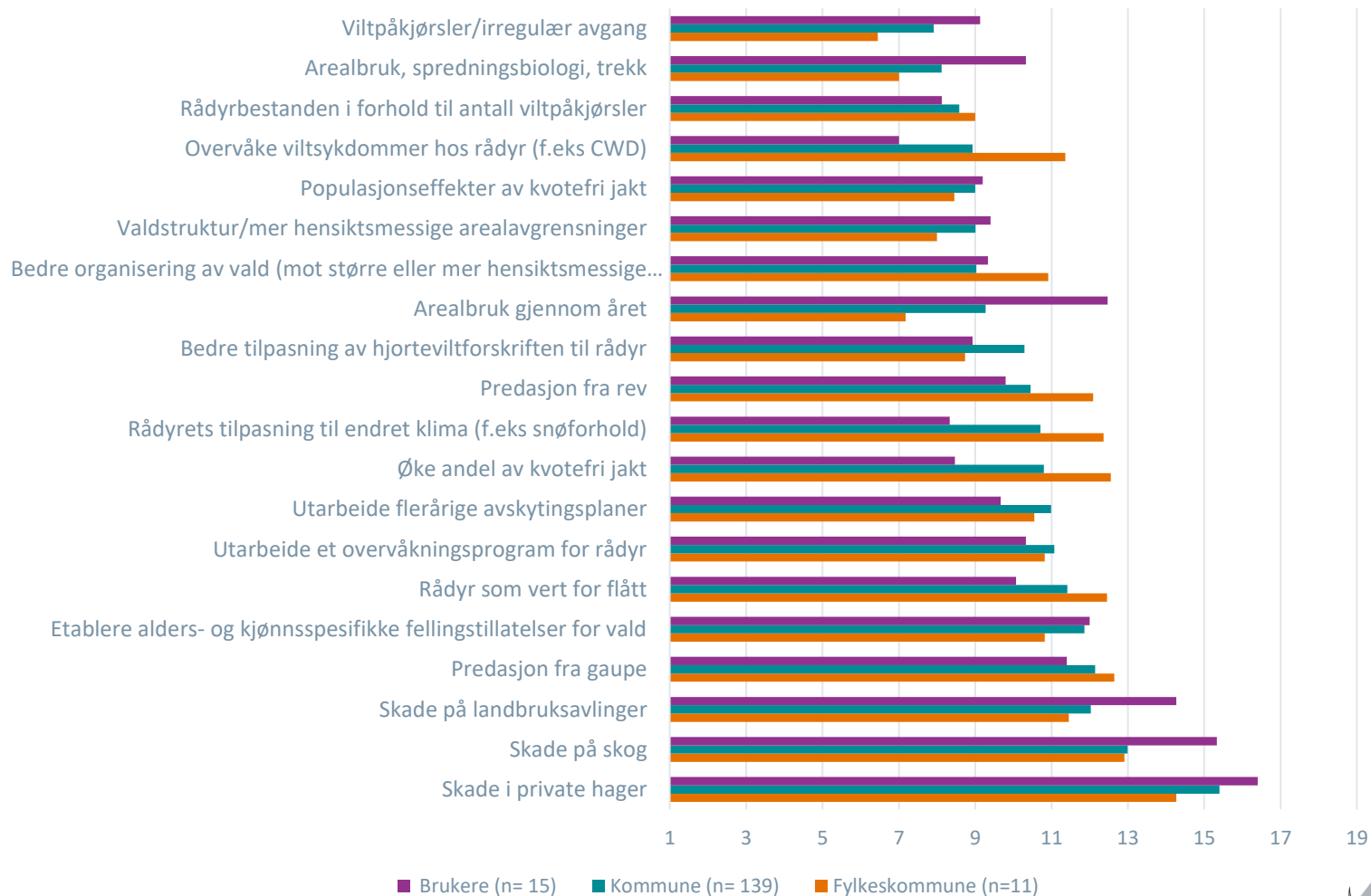
Viktigste tema 11-20

Gjennomsnittlig rangering (rangsum)

Totalt (n=165)



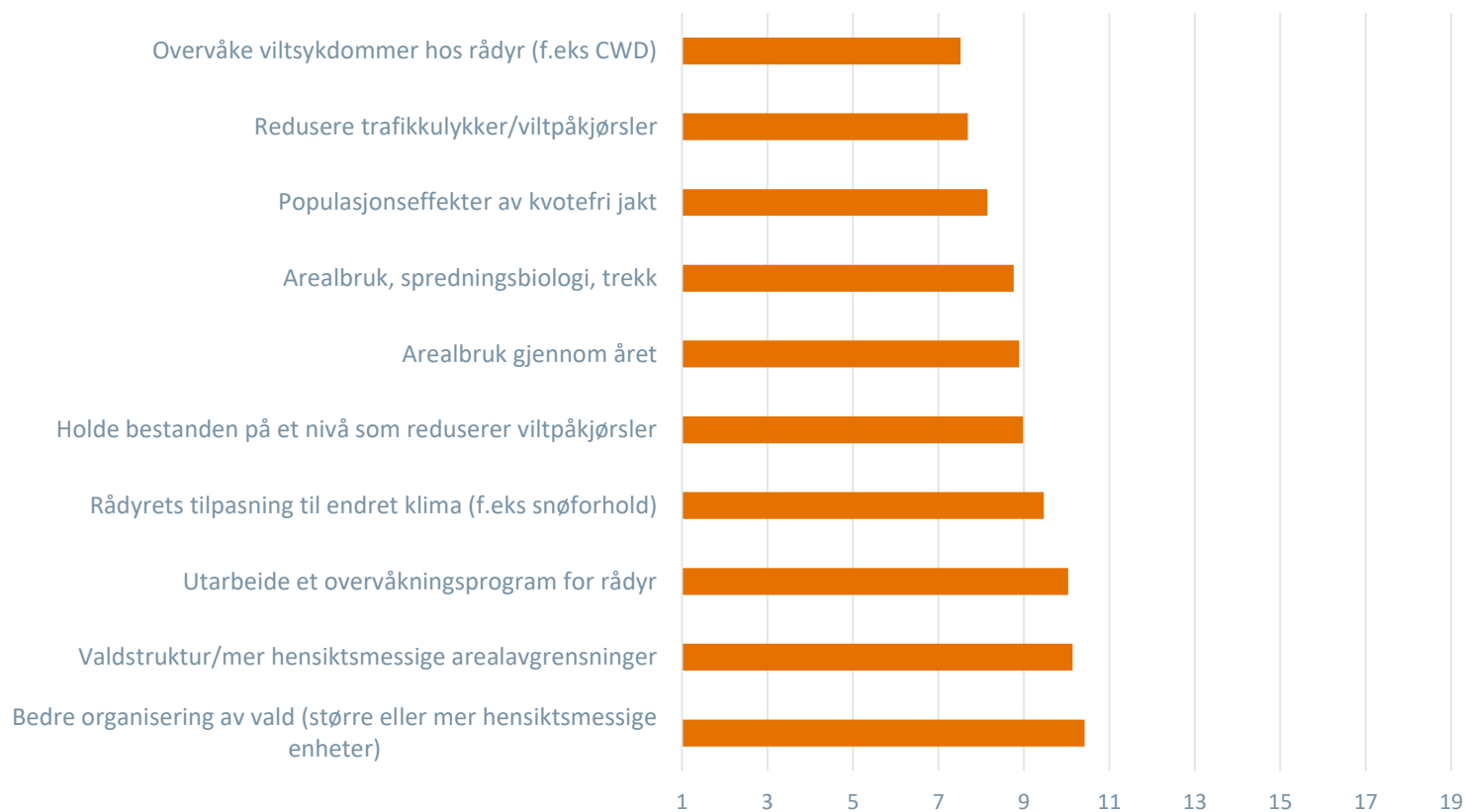
Viktigste tema - aktører



Forskningsbehov – topp 10

Gjennomsnittlig rangering (rangsum)

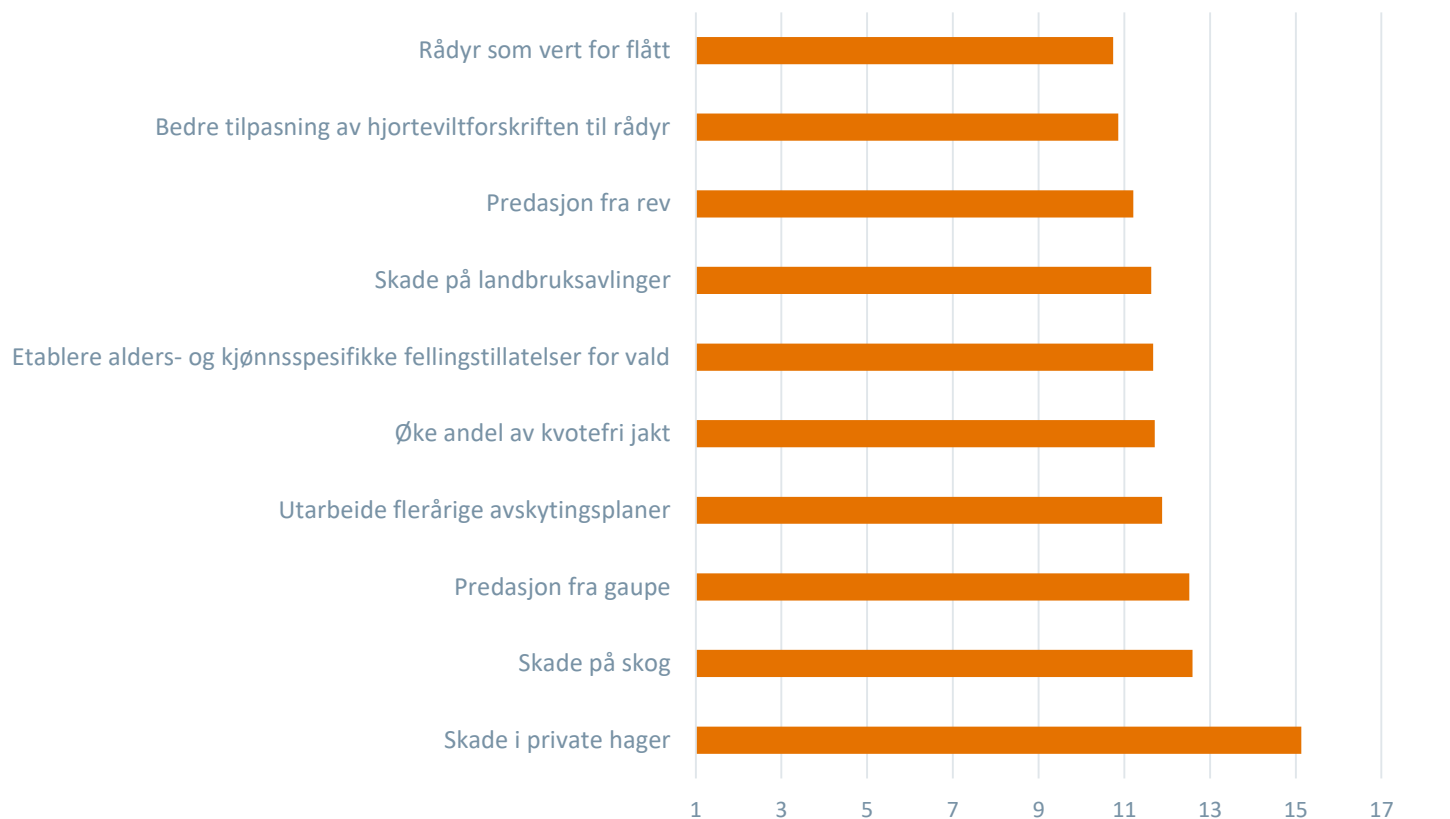
Totalt (n=159)



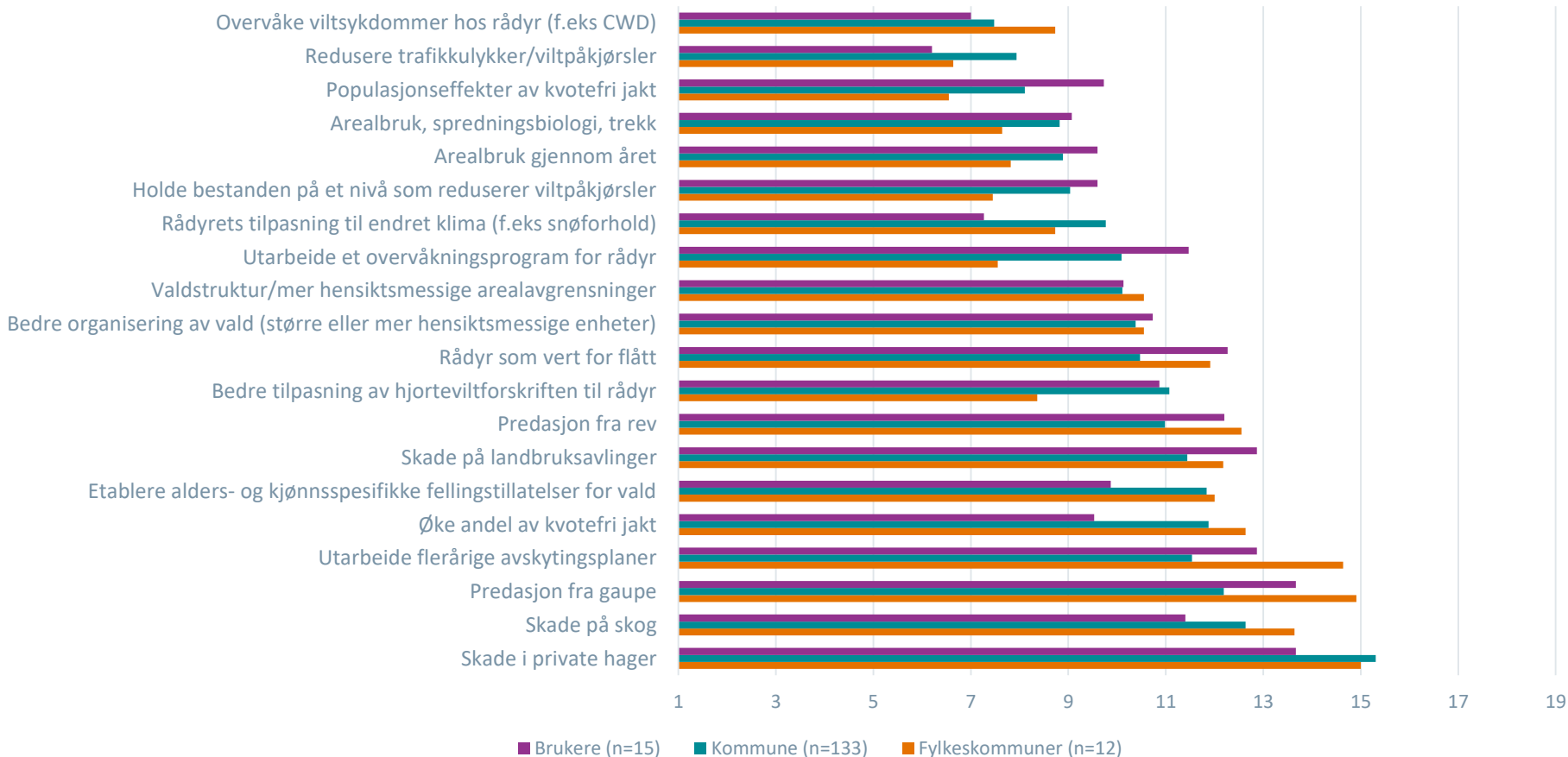
Forskningsbehov 11-20

Gjennomsnittlig rangering (rangsum)

Totalt (n=159)



Forskningsbehov - aktører



Oppsummering

	Rang – kunnskaps status	Rang - dagens situasjon	Rang - fremtidige behov
Viltpåkjørsler/irregulær avgang*	20	1	2
Skade i private hager	19	20	20
Bedre organisering av vald (mot større eller mer hensiktsmessige enheter)*	18	7	10
Valdstruktur/mer hensiktsmessige arealavgrensninger	17	6	9
Skade på skog	16	19	19
Predasjon fra gaupe	15	17	18
Skade på landbruksavlinger	14	18	14
Rådyrbestanden i forhold til antall viltpåkjørsler*	13	3	6
Etablere alders og kjønnsspesifikke fellingstillatelser for vald	12	16	15
Predasjon fra rev	11	10	13
Bedre tilpasning av hjorteviltforskriften til rådyr	10	9	12
Øke andel av kvotefri jakt	9	12	16
Arealbruk gjennom året	8	8	5
Rådyrets tilpasning til endret klima (f.eks snøforhold)	7	11	7
Arealbruk, spredningsbiologi,trekk	6	2	4
Utarbeide flerårige avskytingsplaner	5	13	17
Rådyr som vert for flått	4	15	11
Utarbeide et overvåkningsprogram for rådyr	3	14	8
Populasjonseffekter av kvotefri jakt	2	5	3
Overvåke viltsykdommer hos rådyr (f.eks CWD)*	1	4	1

5 viktigste nå og fremover

	Dagens situasjon	Fremtidig behov	Rangsum
Rådyrbestanden i forhold til antall viltpåkjørsler	3	6	9
Populasjonseffekter av kvotefri jakt	5	3	8
Arealbruk, spredningsbiologi, trekk	2	4	6
Overvåke viltskydder hos rådyr (f.eks CWD)	4	1	5
Viltpåkjørsler/irregulær avgang	1	2	3



Samarbeid og kunnskap for framtidens miljøløsninger